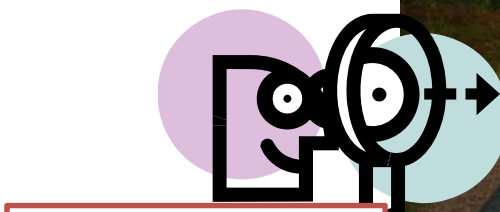
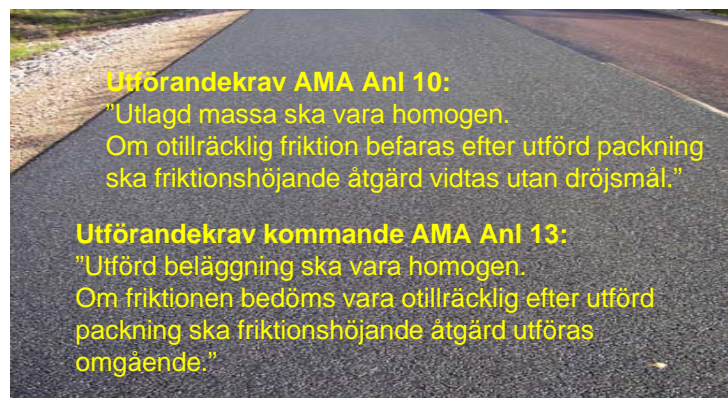


”Homogena beläggningar”



Entreprenören ska göra bedömningen i utförandeskedet och vidta nödvändiga åtgärder.



Beläggningen till höger uppfyller inte det grundläggande utförandekravet i AMA.

Enligt AB04 har både B och E ansvar att meddela fel som upptäcks under utförandeskedet. Entreprenören ska dokumentera och vidta åtgärder.

I fallet till höger verkar det som om kontinuerlig leverans av felaktig inhomogen beläggning skett utan att man vidtagit åtgärder ?

Här borde varningsskyltar sitta uppe ?

Invältning av sten, vattenblästring, finfräsning m.m ses som "akuta/ tillfälliga åtgärder" för att återställa friktionen.

Det slutliga avgörandet om beläggningen kan godkännas eller ej är inte enbart friktionsmätning utan även genom riktad provtagning (hålrums halt, bindemedelshalt, texturmätning....)

I extrema fall kan det skilja över 1 % i bindemedelshalt i blödning jämfört med bindemedelshalt i hjulspår. Risk för dålig beständighet i hjulspår.

Bindemedel är en stor kostnad – är det rimligt att man tar bort bindemedel som egentligen hade behövts på annan plats i beläggningen med vattenblästring / fräsning ?

Angrip problemet från rätt håll – inte genom att öka antalet mätbilar – utan se till att minska andelen ytor som utgör risk för otillräcklig friktion.

Fram till slutbesiktning ansvarar entreprenören för bevakningen av utförd beläggning.

AMA: Åtgärdsprogram mot beläggningsseparationer ska redovisas innan arbetet påbörjas och dokumenteras under utförandet – skärpt uppföljning krävs.